

Voor sommige van de in bijlage genoemde verlengingsbesluiten geldt een voorhangverplichting. In alle gevallen betreft het een korte en lichte voorhangprocedure (voordracht niet eerder dan een week nadat het ontwerp is voorgehangen; geen vetorecht). Gelet op de lichte procedure lijkt het niet bezwaarlijk dat een voor te hangen ontwerpbesluit mede betrekking heeft op beslissingen tot verlenging waarvoor geen voorhangverplichting geldt. Dat kan wel geëxpliciteerd worden in de toelichting op het besluit

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
23 juni 2020

Ons kenmerk
xxx

Beslispunt: stemt u in met het voornemen om het gecombineerde ontwerpbesluit aan de kamers voor te hangen, ook al geldt de verplichting daarvan niet voor elk onderdeel?

c. Verleggen van de eerste verlengingsdata van 1/9 naar 1/10

Als een gecombineerd verlengingsbesluit gewenst is, is het ook wenselijk om voor elk van de relevante voorzieningen de verlengdatum gelijk te trekken zodat slechts één keer in de twee maanden zo'n verlengingsbesluit genomen hoeft te worden. Op dit moment lopen de eerste verlengingsdata uiteen van 1/9 en 1/12. Als gevolg daarvan lopen ook de cycli van verlenging daarvan niet in de pas met elkaar.

Bovendien is het verleggen naar 1/10 mede wenselijk om te voorkomen dat een (derde) verlengingsbesluit per 1/1/2021 genomen zou moeten worden. Zo'n besluit zou dan in het reces genomen moeten worden (hetgeen complicaties oproept door de afwezigheid van de Koning en de bewindspersonen in dat tijdvak). Bovendien geldt voor de voor te hangen onderdelen van het besluit dat niet voldaan zou worden aan de regel dat tenminste tweederde van de voorhangtermijn buiten een recesperiode dien te vallen (aanwijzing 2.38).

Mogelijke oplossingen daarvoor zijn:

1. Vroegtijdig opstellen besluit: reeds een aantal weken voor 1/1 wordt een verlengingsbesluit opgesteld en voorgehangen. Nadeel: dan is op het moment van verlenging de actualiteit van de informatie waar dat besluit op gebaseerd wordt minder groot en het spoort inhoudelijk niet erg met de keuze om slechts een korte voorhangperiode van een week voor te schrijven.
2. Hinkstapsprong: Bij het eerste verlengingsbesluit wordt niet voor twee maanden, maar slechts voor één maand verlengd. De daarop volgende verlengingsbesluiten komen daardoor in de pas te lopen met de andere besluiten. Nadeel: een verlenging met slechts één maand kan de schijn opwekken dat het daarna afgelopen zal zijn met de voorziening.
3. Wetswijziging: We volgen de koninklijke weg door bij wet de eerste verlengingsdata van 1 september te wijzigen in 1 oktober, zodat volgende verlengingen per 1/12 en 1/2 genomen kunnen worden. Daarbij moet dan wel verdedigd worden dat nu al een verlenging van 1/9 naar 1/10 wordt gerealiseerd, maar de wenselijkheid daarvan is op dit moment vermoedelijk nog zonder veel problemen te verdedigen, terwijl de kamers ook de wenselijkheid zullen inzien om niet een week voor de jaarwisseling met een verlengingsbesluit geconfronteerd te zullen worden.

Op dit moment zou zo'n wetswijziging nog kunnen worden opgenomen in het SZW-verzamelvoorstel, waarbij dan wel de veronderstelling is dat deze wet uiterlijk op 1/9 a.s. in werking zal kunnen treden.

Beslispunt: stemt u in met het voornemen om de eerste verlengingsdata van 1/9/2020 te verleggen naar 1/10/2020?

d. Voordracht door Minister voor Rechtsbescherming 'mede namens'

Gelet op het feit dat de meeste van de verlengingsbesluiten op het terrein van JenV/MRb liggen en bovendien de meeste voorhangbepalingen op diens terrein liggen, lijkt het logisch de taak voor het totstandbrengen van een gecombineerd besluit bij JenV neer te leggen (inclusief de toezending aan de Kamers m.h.o.o. de voorhang).

Daarvoor is dan wel per onderdeel van het besluit een toelichting van het vakdepartement vereist waarom de voorziening nog steeds noodzakelijk is. Voor de goede orde: het staat een departement natuurlijk vrij om niet te kiezen voor verlenging, voor verlenging met een kortere periode dan een maand of voor tussentijds verval van een voorziening.

Beslispunt: stemt u er mee in dat de Minister voor Rechtsbescherming de voordracht voor een verlengingsbesluit zal doen, mede namens de andere bewindspersonen?

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
23 juni 2020

Ons kenmerk
xxx

Bijlage: Overzicht vervaldata van de tijdelijke COVID-19- maatregelen

	Titel	Onderdeel	Vervaldatum	Voorhang?
1.	Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (BZK)	Gehele wet	1/9/2020	Nee
2.	Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid	Gehele wet	Art. 35, tweede lid: wet vervalt op 1/9/2020 (m.u.v. enkele onderdelen die buiten deze exercitie gehouden kunnen worden)	Ja
3.	Tijdelijke rijkswet voorziening Rijks-octrooiwet 1995 COVID-19 (EZK)	a. Artikel 2, lid 2 (toeslag nihil) b. Artikel 3, lid 2: (wet)	a. 1/9/2020 b. 1/9/2020	a. Nee b. Nee
4.	Verzamelspoedwet COVID-19 (IenW)	Art. 8, lid 3 (art. 1 inzake uitreiking exploten)	1/9/2020	Ja
5.	Tweede Verzamelspoedwet COVID-19 (OCW)	Hoofdstuk 3 a. Artikel 3.2 (verval tijdelijke bevoegdheid NCSC treedt in werking per 1/12/2020 tenzij bij kb een ander tijdstip van ten hoogste 2 maanden later wordt vastgesteld b. Artikel 3.3 (leeftijdsgrenzen rechter-plv) vervalt 3 jaar na inwerkingtreding tenzij bij kb een ander tijdstip	a. 1/12/2020 b. pm (2023)	a. Nee b. Ja

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
23 juni 2020
Ons kenmerk
xxx

		wordt aangewezen c. Artikel 3.4	c. 1/9/2020	c. Ja	Directie Wetgeving en Juridische Zaken Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid Datum 23 juni 2020 Ons kenmerk xxx
5.	Tijdelijke wet COVID-19 SZW en JenV (werktitel)	a. Art. 1.1 (voegt een tijdelijk artikel 78fa in in de Participatiewet)	a. 1/10, kan verlengd worden met <u>drie maanden</u>	a. Ja	
		b. Artikel 1.2: niet relevant (voegt een artikel in in de tijdelijke wet COVID-19 JenVI dat artikel draait mee in de verval- en verlengingscyclus van die wet)	b. Nvt	b. Nvt	
		c. Hoofdstuk 2 (tijdelijke voorziening betalingsuitstel)	c. 1/12/2020	c. Ja	